**Критерии оценки**

**исследовательских и проектных работ обучающихся**

**на Городских конференциях для 5-11 классов**

**2018г.**

**ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКАЯ РАБОТА**

**Исследовательская работа** - получение **НОВОГО ЗНАНИЯ** о чем-то, о каком-то объекте.

В ходе исследования организуется поиск в какой-то области, формулируются отдельные характеристики итогов работ. Отрицательный результат есть тоже результат.

Логика построения исследовательской деятельности включает формулировку проблемы исследования, выдвижение гипотезы (для решения этой проблемы) и последующую экспериментальную или модельную проверку выдвинутых предположений.

**Предметные направления:**

- филологическое: русский язык, иностранный язык, литература, МХК;

- социально-гуманитарное: история, география, обществознание (право, экономика, социология, психология)

- математическое: математика, информатика;

- естественно-научное: биология, экология, физика, химия;

- художественное: технология, музыка, изобразительное искусство.

**Требования технической экспертизы:**

Печатный объём работы с приложениями: **до 20 м/п** страниц, не считая титульного листа.

Работы большего объема **ОТКЛОНЯЮТСЯ** при технической регистрации (приеме на экспертизу).

Текст печатается на одной стороне страницы.

Все страницы нумеруются, кроме титульного листа.

Размер шрифта – **12**, Times New Roman, межстрочный интервал - **1.5**, поля обычные.

Сноски обычные.

Максимальный балл за работу – 100.

**Оформление титульного листа:**

|  |  |
| --- | --- |
| Полное наименование образовательного учреждения**Тема1**Предмет:Вид работы: исследовательскаяАвтор:2 Руководитель:3 Год | 1 - *отражает проблему, заявленную в исследовательской работе, при этом соблюдается принцип: чем уже тема, тем больше слов* *(1-2 слова в теме свидетельствуют об отсутствии конкретности в содержании)*2 - фамилия и имя, ученик(ца) \_\_ класса3 - ФИО, должность |

**Общие критерии оценивания содержания исследовательской работы:**

1. Работа должна иметь ***проблемный*** характер;
2. ***Объект*** исследований должен быть ***локализован*** (конкретная деревня, долина, водоем, гора, архитектурный комплекс, определенный социум, психологический феномен пр.);
3. Исследование должно быть ***методически корректным***.

**Экспертная карта заочной оценки исследовательской работы**

**Название работы: \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| ***№ п/п*** | ***Название раздела/******этапа работы*** | ***Критерии оценивания*** | ***Баллы по критерию*** | ***Балл эксперта*** |
|  | Введение **(8б.)** | 1. Обоснованность выбора темы проекта.
2. Постановка *проблемы* исследования.
 | **2** |  |
| 1. Актуальность исследования.
 | **2** |  |
| 1. Новизна исследования.
 | **2** |  |
| 1. Прикладной характер результатов исследования.
 | **2** |  |
| **1.** | Литературный обзор по теме/проблеме исследования **(6б.)** | 1. Компетентность в области исследования по нескольким источникам.
 | **2** |  |
| 1. Грамотная структура анализа (обзора).
 | **2** |  |
| **2.** | Программа исследования |
| 2.1. | Методологическаячасть программы исследования **(12б.)** | 1. Определение *цели* исследования.
 | **2** |  |
| 1. Формулирование *задач* исследования.
 | **2** |  |
| 1. Определение *объекта* и *предмета* исследования.
 | **2** |  |
| 1. Выдвижение *гипотез(ы)* исследования (уровень достижимости и адекватности цели исследования). Новизна исследования.
 | **2** |  |
| 1. Формулирование *подхода(-ов)* к исследованию.

Подход - это ракурс исследования, его направленность от­носительно цели. Подходы: *аспектный, системный и концептуальный + эмпирический, прагматический, научный.* | **2** |  |
| 2.2. | Методическаячасть программы исследования **(20б.)** | *Обоснованность выбора* методик исследования. | **10** |  |
| Владение методиками на уровне практического применения (*полнота изложения методики*). | **10** |  |
| **3.** | Анализ результатов исследования (содержательная часть) **(10б.)** | 1. Соответствие качества и объёма полученных результатов подходу, цели и задачам исследования, проверка гипотез.
 | **5** |  |
| 1. Наличие промежуточных выводов.
 | **5** |  |
| **4.** | Выводы **(10б.)** | 1. Структура раздела «Выводы» *соответствует логике содержательной части* исследования.
 | **3** |  |
| 1. Адекватность выводов:

«гипотезы подтвердились/не подтвердились» - описание *нового знания*. | **3** |  |
| 1. Рефлексия: *авторская оценка* результатов исследования, умение сравнить собственные данные с уже известными из научной литературы.
 | **3** |  |
|  | Список источников и/или литературы **(5б.)** | Грамотность оформления списка. | **2** |  |
| Разнообразие и целесообразность использования источников и научно-исследовательской литературы. | **3** |  |
|  | Культура и качество оформленияработы **(4б.)** | Правильное структурирование работы, соответствие текста работы оглавлению. Грамотность, научность изложения основной текстовой части работы. | **2** |  |
| Соблюдение требований к оформлению (размер шрифта, межстрочный интервал, наличие абзацев, выравнивание текста, заголовки, сноски и пр.) Наличие подписи у иллюстративного материала (таблицы, фотографии, графики, схемы и пр.). | **2** |  |
| Максимальный балл - **70** | ИТОГО: | **70** |  |

**Экспертная карта очной оценки (публичной защиты) исследовательской работы**

Регламент защиты работы: доклад до 7 мин. + ответы на вопросы.

**Обязательное** наличие 2-3 вопросов автору исследования от членов экспертной комиссии (жюри).

Возможное наличие 2-3 вопросов автору исследования «из зала».

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| ***№ п/п*** | ***Показатель*** | ***Критерии оценивания\**** | ***Баллы по критерию*** | ***Балл эксперта*** |
| 1. | Качество доклада**(10б.)** | Представление автора и названия работы. | **1** |  |
| Выступление с опорой на текст доклада, обращение к тексту доклада в отдельных случаях, выступление без опоры на текст доклада. | **2** |  |
| Логика изложения материала. | **2** |  |
| Уровень владения материалом исследования. Использование научных фактов и данных. | **2** |  |
| Умение говорить. Наличие аргументированной точки зрения автора, оценка перспектив исследования. | **2** |  |
| Соблюдение регламента выступления. | **1** |  |
| 2. | Качество ответов на вопросы**(10б.)** | Уровень владения материалом использованных в исследовании источников. Использование научных фактов и данных. | **5** |  |
| Полнота (автор ответил(а) на все вопросы), правильность, уверенность, оригинальность ответов. | **5** |  |
| 3. | Качество презентации**(10б.)** | Уровень оформления. | **5** |  |
| Степень визуального восприятия. | **5** |  |
| Максимальный балл - **30** | ИТОГО: | **30** |  |

\*Уровень, степень – низкий/базовый, средний, высокий.

**ПРОЕКТНАЯ РАБОТА**

**Проектная работа** - создание **НОВОГО ПРОДУКТА** (без аналога на момент выполнения работы).

Проект направлен на получение конкретного запланированного результата – продукта, обладающего определенными свойствами и необходимого для конкретного использования.

Реализацию проектных работ предваряет представление о будущем проекте, планирование процесса создания продукта и реализации этого плана. Результат проекта должен быть точно соотнесен со всеми характеристиками, сформулированными в его замысле.

**Предметные направления:**

- филологическое: русский язык, иностранный язык, литература;

- социально-гуманитарное: история, география, обществознание (право, экономика, социология, психология)

- математическое: математика, информатика;

- естественно-научное: биология, экология, физика, химия;

- художественное: технология, музыка, изобразительное искусство, МХК.

**Требования технической экспертизы:**

Печатный объём работы с приложениями: **до 20 м/п** страниц, не считая титульного листа.

Работы большего объема **ОТКЛОНЯЮТСЯ** при технической регистрации.

Текст печатается на одной стороне страницы.

Все страницы нумеруются, кроме титульного листа.

Размер шрифта – **12**, Times New Roman, межстрочный интервал - **1.5**, поля обычные.

Сноски обычные.

Максимальный балл за работу – 100.

**Оформление титульного листа:**

|  |  |
| --- | --- |
| Полное наименование образовательного учреждения**Тема1**Предмет:Вид работы: проектнаяАвтор:2 Руководитель:3 Год | 1 - *отражает краткое описание продукта проектной работы и его использование в реальной жизни*2 - фамилия и имя, ученик(ца) \_\_ класса3 - ФИО, должность |

**Экспертная карта заочной оценки проектной работы \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_**

**Название работы: \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| ***№ п/п*** | ***Название раздела/******этапа работы*** | ***Критерии оценивания*** | ***Баллы по критерию*** | ***Балл эксперта*** |
|  | Введение **(8б.)** | 1. Обоснованность выбора темы проекта.
2. Постановка *проблемы* проектирования
 | **2** |  |
| 1. Актуальность проектирования
 | **2** |  |
| 1. Новизна проектного продукта
 | **2** |  |
| 1. Прикладной характер проектного продукта
 | **2** |  |
| 1. | Анализ **аналоговых** проектов по теме **(6б.)** | 1. Компетентность в области анализа (обзора) подобных проектов данной тематики и понимание *места своего проекта* в условиях реального использования.
 | **4** |  |
| 1. Грамотная структура анализа (обзора).
 | **2** |  |
| 2. | Анализ ресурсов и рисков проекта **(8б.)** | *Полнота анализа* ресурсов и рисков*, обоснованность выбора* ресурсов (нормативно-правовая база, кадровые, финансовые, информационные и др.), понимание/осознание рисков. Реалистичность проекта. | **8** |  |
| 3. | Наличие поэтапного плана работы над проектом (сроки, ответственные, формы представления промежуточных результатов) **(5б.)** | **5** |  |
| 4.  | Бюджетирование **(10б.)** | Наличие сметы финансовых затрат или наличие бюджета. Грамотность оформления сметы (перечисление видов затрат с указанием их потребного объема и источников поступления/в бюджете  | **5** |  |
| Рентабельность проекта/эффективность вложения средств. | **5** |  |
| 5. | Результаты Проектирования **(15б.)** | 1. Получение конкретного продукта. Соответствие качества (и объёма) полученного продукта методу, цели и задачам проектной работы.
 | **5** |  |
| 1. Прикладной характер результата проектной работы.
2. Проверка возможности использования продукта в конкретных условиях. Наличие рекомендаций к использованию полученного продукта.
 | **10** |  |
| 6. | Выводы **(12б.)** | Прогнозируемые полезные эффекты/негативные последствия реализации продукта.  | **6** |  |
| 1. Получение дополнительных результатов в ходе проектной работы (например, получены новые знания, умения, навыки)
 | **6** |  |
|  | Список источников и/или литературы **(2б.)** | Грамотность оформления списка. | **1** |  |
| Разнообразие и целесообразность использования источников. | **1** |  |
|  | Культура и качество оформления **(4б.)** | Правильное структурирование работы, соответствие текста работы оглавлению. Грамотность изложения основной текстовой части работы. | **2** |  |
| Соблюдение требований к оформлению (размер шрифта, межстрочный интервал, наличие абзацев, выравнивание текста, заголовки, сноски и пр.) Наличие подписи у иллюстративного материала (таблицы, фотографии, графика, схемы и пр.). | **2** |  |
| Максимальный балл – **70** | ИТОГО: | **70** |  |

**Примерные таблицы для работы**

**п.2.** **Анализ ресурсов и рисков проекта.**

***Ресурс* –** всё, что используется целевым образом, в том числе это может быть всё, что используется при целевой деятельности человека или людей и сама деятельность. Ресурсы могут быть: природные (исчерпаемые, неисчерпаемые), экономические (организационные, трудовые, финансовые и пр.), административные, нормативно-правовые (законы, требования, рекомендации), информационные (сетевые, Интернет, литература и пр.), временные.

***Риск* –** сочетание вероятности и последствий наступления неблагоприятных событий, непосредственно предполагаемое событие, способное принести кому-либо ущерб или убыток.

|  |  |
| --- | --- |
| **Сильные стороны** | **Слабые стороны** |
| *Пример: Наличие собственных ресурсов* | *Пример: Сложность реализации …* |
| **Возможности**  | **Угрозы** |
| *Пример: заинтересованность и поддержка …* | *Пример: Неготовность …*  |

**п. 4. Бюджетирование.**

***Смета*** – расчёт (план) предстоящих расходов на осуществление какой-либо деятельности.

***Бюджет***  – схема доходов и расходов определённого объекта (семьи, бизнеса, организации и т. д.), устанавливаемая на определённый период времени.

***Примерный вариант сметы***

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| №п/п | Наименование материала | Источник поступления | Единица измерения | Количество материала | Стоимость единицы, руб. | Общая стоимость, руб. |
| 1 |  |  |  |  |  |  |
| 2 |  |  |  |  |  |  |
| … |  |  |  |  |  |  |
|  | Итого: |  |  |  |  |  |

***Примерный вариант бюджета***

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| №п/п | Наименование статьи | Источник поступления | Единица измерения | Кол-во | План,руб. | Факт,руб. |
| 1. | Доходы (премия, стипендия, карманные деньги, выигрыш в лотерею, з/п, спонсорские/ партнерские средства, др.) |  |  |  |  |  |
| 1.1 |  |  |  |  |  |  |
| … |  |  |  |  |  |  |
| 2. | Расходы (оплата необходимых платежей, труда, аренды, услуг (транспортные, дизайнерские, командировочные, др.), товаров, Интернета и пр.) |  |  |  |  |  |
| 2.1. |  |  |  |  |  |  |
| … |  |  |  |  |  |  |
| 3. | Экономия |  |  |  |  |  |
|  | Итого: |  |  |  |  |  |

**Экспертная карта очной оценки (публичной защиты) проектной работы**

Регламент защиты работы: доклад до 7 мин. + ответы на вопросы.

**Обязательное** наличие 2-3 вопросов автору проекта от членов экспертной комиссии (жюри).

Возможное наличие 2-3 вопросов автору проекта «из зала».

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| ***№ п/п*** | ***Показатель*** | ***Критерии оценивания\**** | ***Баллы по критерию*** | ***Балл эксперта*** |
| 1. | Качество доклада**(10)** | Представление автора и названия работы. | **1** |  |
| Выступление с опорой на текст доклада, обращение к тексту доклада в отдельных случаях, выступление без опоры на текст доклада. | **2** |  |
| Логика изложения материала. | **2** |  |
| Уровень владения материалом проекта.  | **2** |  |
| Умение говорить. Наличие аргументированной точки зрения автора, оценка перспектив проекта. | **2** |  |
| Соблюдение регламента выступления. | **1** |  |
| 2. | Качество ответов на вопросы**(10)** | Уровень владения материалом использованных в проекте источников. Использование научных фактов и данных. | **5** |  |
| Полнота (автор ответил(а) на все вопросы), правильность, уверенность, оригинальность ответов. | **5** |  |
| 3. | Качество презентациипродукта**(10)** | Уровень выполнения проекта (изготовления продукта). | **3** |  |
| Степень визуального восприятия (оригинальность и качество выполнения). | **3** |  |
| Актуальность выполненного продукта и реальность его использования в реальных условиях. | **4** |  |
| Максимальный балл - 30 | ИТОГО: | **30** |  |

\*Уровень, степень – низкий/базовый, средний, высокий.