

Аналитическая справка

по результатам проведения муниципального контрольного среза по русскому языку и математике в 6, 7 классах в рамках выполнения мероприятий по реализации «Дорожной карты» на 2023-2024 годы ШНОР

На основании приказа Управления образования №385 от 26.09.2023 «О выполнении мероприятий по реализации «Дорожной карты» на 2023-2024 годы ШНОР» были проведены муниципальные контрольные срезы знаний обучающихся по русскому языку и математике в 6, 7 классах в МОУ «СОШ №7».

Место проведения – МОУ «СОШ №7».

Дата проведения контрольного среза по русскому языку – 14.11.2023 г., по математике – 16.11.2023 г.

В процессе проведения муниципальных контрольных срезов были соблюдены требования к объективности проведения, проверки и оценивания контрольных срезов по русскому языку и математике в 6, 7 классах: срезы проведены по графику, проверены и проанализированы учителями своевременно; учителя, ведущие данный предмет и преподающие в данном классе, не были организаторами проведения контрольных срезов и не участвовали в проверке работ своего класса; в аудитории использовалась рассадка по одному-два участника за партой (в зависимости от количества учащихся в классе); факты использования обучающимися справочно-информационных материалов, телефонов, выноса работ обучающихся и контрольно-измерительных работ во время проведения не зафиксировано; на всех этапах контрольных срезов присутствовал специалист инспекторско-аналитического отдела Управления образования.

На момент написания контрольных срезов из 157 учащихся по русскому языку присутствовало 143 ученика, что составляет 91,1%, по математике присутствовало 148 учеников – 94,3%. Все учащиеся пропустили занятия по уважительным причинам.

На выполнение контрольных срезов во всех классах отводился один урок.

Результаты контрольного среза по русскому языку представлены в таблице 1.

Таблица 1

ФИО учителя	Класс	Кол-во учащихся	Кол-во присутствующих	Кол-во оценок				Успеваемость, (%)	Качество знаний(%)
				«5»	«4»	«3»	«2»		
Анисимова Ю.А.	6А	27	22	2	4	11	5	77	27
Анисимова Ю.А.	6Б	30	30	18	5	1	3	80	77
Анисимова Ю.А.	6Г	21	19	9	1	2	7	63	53
Бодюл С.А.	7А	28	25	4	12	8	1	96	64
Николаева С.В.	7Б	27	26	7	9	6	4	85	62
Бодюл С.А.	7В	24	21	0	1	16	4	81	5
Итого:	6 классов	157	143	40	32	44	24	81	50

Анализ результатов и основных ошибок позволяет сделать следующие выводы:

1) Успеваемость по русскому языку в 6, 7 классах составила 81%. Самый низкий уровень в процентном отношении в 6Г классе (63%) – учитель Анисимова Ю.А. В количественном отношении наибольшее количество неудовлетворительных оценок получили так же в 6Г классе.

2) Качество знаний составило 50%. Самый низкий уровень в 7В классе (5%) – учитель Бодюл С.А., в 6А классе (27%) – учитель Анисимова Ю.А. В остальных классах качество знаний составляет более 50%.

3) На «4» и «5» написали 72 учащихся – 50,3% от присутствовавших.

На «3» - 44 учащихся – 30,8%.

На «2» - 24 учащихся – 16,8%.

4) Анализ допущенных ошибок по русскому языку показал, что у учащихся 6,7 классов недостаточно сформированы орфографические и пунктуационные нормы, знания слабо подкреплены умениями.

Результаты контрольного среза по математике представлены в таблице 2.

Таблица 2

ФИО учителя	Класс	Кол-во учащихся	Кол-во присутствующих	Кол-во оценок				Успеваемость, (%)	Качество знаний(%)
				«5»	«4»	«3»	«2»		
Чернышова П.И.	6А	27	24	5	8	11	0	100	54
Чернышова П.И.	6Б	30	30	13	8	6	3	90	70
Чернышова П.И.	6Г	21	21	4	8	5	4	81	57
Ивакина О.В.	7А	28	26	2	10	14	0	100	46
Козлова В.Н.	7Б	27	24	1	6	9	8	67	29
Козлова В.Н.	7В	24	23	0	8	11	4	83	35
Итого:	6 классов	157	148	25	48	56	19	87	49

Анализ результатов и основных ошибок позволяет сделать следующие выводы:

1) Успеваемость по математике в 6, 7 классах составила 88%. Самый низкий уровень в процентном отношении в 7Б классе (67%) – учитель Козлова В.Н. В количественном отношении наибольшее количество неудовлетворительных оценок получили так же в 7Б классе.

2) Качество знаний составило 49%. Самый низкий уровень в 7Б классе (29%) – учитель Козлова В.Н., в 7В классе (35%) – учитель Козлова В.Н. В остальных классах качество знаний составляет более 45%.

3) На «4» и «5» написали 73 учащихся – 49,3% от присутствовавших.

На «3» - 56 учащихся – 37,8%.

На «2» - 19 учащихся – 12,8%.

4) Анализ допущенных ошибок по математике показал, что у учащихся 6,7 классов слабо сформировано логическое мышление, вычислительные навыки, знания слабо подкреплены умениями.

Рекомендации:

1) Учителям-предметникам включать в содержание уроков по русскому языку и математике те задания, при выполнении которых было допущено наибольшее количество ошибок, недостаточно прочно усвоены разделы и темы.

2) Учителям русского языка формировать у учащихся умения применять правила правописания и осознавать причины появления орфографических и пунктуационных ошибок.

3) Учителям математики систематически работать над формированием логического мышления, умением выполнять письменные действия с числами.

Сулейманова Р.И.,
аналитик 1 категории инспекторско-аналитического отдела
подпись 